

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
Михайлова Алексея Викторовича  
«Концепт «Контакт» и его влияние на структуру предложения  
в русском языке» (Воронеж – 2015),  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Идея антропоцентризма, ставшая общепризнанной в современной науке, послужила основой для становления целых научных направлений, к важнейшим из которых следует отнести когнитивную лингвистику, изучающую способы концептуальной организации знаний в виде концептов, а также различные структуры представления типов знания в языке.

**Актуальность** исследования А. В. Михайлова заключается в изучении способов репрезентации концептов, существующих в сознании индивида, языковыми знаками. Она обусловлена дискуссионностью вопросов, связанных с поиском вероятных означаемых синтаксических конструкций и значительными лакунами, обнаруживающимися при рассмотрении уже многократно описанного в науке языкового материала.

Когнитивный подход к исследованию языка, центральный тезис которого заключается в признании за ним оформительской функции структурированного знания о мире, дает новый импульс изучению проблемы взаимодействия синтаксиса и семантики в лингвистической проекции, что подтверждается и в работе диссертанта.

Очевидный всплеск интереса лингвистов к изучению концептов, объективируемых синтаксическими средствами, обусловлен несколькими причинами. Во-первых, само понятие синтаксически реализованного концепта появилось в когнитивной лингвистике сравнительно недавно и, как всякое новое явление, безусловно, актуально и информативно содержательно. Во-вторых, с помощью таких концептов возможно описание способов кодирования знания как «грамматических культурно

маркированных координатах синтаксиса» (дисс., с. 19). В-третьих, они способствуют пониманию предложения как синтаксического знака, имеющего план содержания и план выражения.

**Научная новизна** проведенного исследования определяется отсутствием системного описания концепта «Контакт» в русской языковой картине мира, в частности, ее синтаксического фрагмента. На основе подхода к структурной схеме как означающему типовой ситуации физического контакта одного лица или предмета в широком смысле с другим лицом или предметом в работе выделено и описано восемнадцать структурных схем простого предложения, означаемым которых выступает концепт «Контакт».

Среди концептов, имеющих отношение к человеку, особое место занимает концепт «Контакт», анализ которого позволяет представить концептосферу человека, лучше понять мотивацию деятельности, поведения, характеристики качеств и состояний индивида, являющихся важной формой внеязыковых ситуаций, непосредственно связанных с его телесным (тактильным, осязательным) опытом. Кроме того, изучение данного концепта раскрывает определенные стереотипы поведения, в которых отражается менталитет носителей той или иной культуры.

Признание учеными у концептов «человеческого лица», свидетельствует, что они выступают как послания, т.е. связывают разные поколения, что наряду с концептосферой языка есть концептосферы отдельных личностей, что влияние последних на первую зависит от масштаба личности. В связи с этим автор целенаправленно рассматривает простые предложения со значением «воздействие агенса на объект при физическом контакте», извлечённые из текстов художественных произведений русской классической литературы XIX–XX веков.

Концепт «Контакт» подвергается последовательному описанию с точки зрения семантико-синтаксического выражения, что дает А. В. Михайлову основания систематизировать специализированные и неспециализированные структурные схемы простых предложений и их вариации, используемые

русскими поэтами и писателями для означивания выделенного концепта. Это представляется чрезвычайно важным и интересным в плане выявления когнитивных признаков, которые обнаруживаются в отдельном концепте.

Большинство исследователей интересуется подход к структурным схемам простых предложений как к плану выражения синтаксически реализованного концепта, с учетом компонентного состава структурных схем предложений, репрезентирующих типовые пропозиции, смысловое наполнение которых позволяет вычленивать когнитивные признаки концепта. А. В. Михайлов гармонизирует научные представления, разработанные воронежской теоретико-лингвистической школой и ее последователями (прежде всего, В. И. Казариной), и адаптирует их к задачам когнитивного анализа для достижения цели исследования, согласно которой специфические признаки концепта «Контакт» влияют на структурную организацию русского предложения. Избранный вектор исследования позволяет диссертанту в своих изысканиях двигаться от концептуализации и категоризации действительности к ее номинации и репрезентации.

Заявленная цель исследования обусловила обращение соискателя к анализу в лингвистически релевантных параметрах научных тем, доминирующих в современном гуманитарном знании, на основе антропологического подхода. Назовем некоторые из них, рассмотренные в работе:

- концепт как ментальная структура;
- структуры представления знаний и способы их объективации;
- пропозиция как единица когниции;
- специфика языковой репрезентации концептов;
- общенациональное в языковой картине мира.

Важнейшие результаты исследования сформулированы автором в четырех положениях (дисс., с. 10-12), выносимых на защиту, доказательство которых последовательно и непротиворечиво проведено в двух главах диссертации.

**Теоретическая значимость** диссертации А. В. Михайлова заключается в создании фрагмента русской языковой картины мира XIX–XX веков посредством синтаксических репрезентантов пропозиции физический контакт; в описании структурных схем простого предложения с предикативами физического контакта и восприятия; в определении структуры концепта «Контакт» и характеристики его когнитивной доминанты. Совокупность подходов к объекту исследования дает возможность определить роль концептов в создании теории репрезентации и оперирования знанием в языке, или когнитивной теории языка.

Считаем важным подчеркнуть, что особую **практическую ценность** представляют полученные результаты исследования при разработке курсов современного русского языка, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лексикографии.

**Достоверность и обоснованность** научных результатов обеспечивается достаточной теоретической базой (библиографический список насчитывает 233 источника (из них – 10 иноязычных) и является практически исчерпывающим с точки зрения репрезентации степени разработанности проблемы), логичностью исследовательской концепции, оригинальным материалом исследования, его детальным изучением с применением адекватных методов исследования, а также опорой на теоретические постулаты отечественной и зарубежной семантики, функционального синтаксиса, когнитивистики, непротиворечивостью изложения, апробацией результатов исследования на 5 научных конференциях, в том числе международных. По теме диссертации опубликовано 3 статьи в журналах из списка ВАК РФ, отражающих основное содержание работы.

Представленная диссертация, несомненно, представляет собой зрелое научное исследование, интересное и для тех, кто занимается вопросами теории современного русского языка, и для тех, кого волнуют прикладные аспекты лингвистики.

После прочтения работы и размышления над ней возник ряд вопросов, на некоторых из которых хотелось бы остановиться.

1. Согласно титульному категориальному комплексу рецензируемой диссертации, концепт «Контакт» оказывает влияние на формирование структуры предложений в русском языке (в том числе, «на формирование ядра предложения, и на формирование компонентов предложения, не входящих в структурную схему» (дисс., с. 59)). Другими словами, совокупность выявленных базовых и небазовых признаков соотносительного концепта представлена в структурных и позиционных схемах высказываний (См. положения 1-2 дисс., с. 6). В связи с этим, возникает закономерный вопрос: влияет ли исследуемый концепт на семантику структурной схемы предложений в русском языке?

2. Необходимо прояснить понимание автором диссертации термина «структурная схема простого предложения» относительно выделенных неспециализированных схем концепта «Контакт», таких как: *«кто/что совершает касание, задев за кого/что чем»*; *«кто совершает касание, охватившись вокруг чего чем»* и др. (дисс., с. 11). Поскольку представляется целесообразным установить корреляцию «синтаксически репрезентируемый концепт – структурная схема» в отношении не только минимальных, но и расширенных структурных схем, в частности, структурных схем осложненного предложения.

3. Как и всякое действие, физический контакт осуществляется именно человеком. На наш взгляд, очевидным является выделение такого базового признака концепта «Контакт», как антропоцентричность, поскольку «пропозиция «контакт» представлена тремя смыслами» (дисс., с. 46), в составе которых «словоформа субъекта мысли указывает на деятеля» (там же), выраженного в первую очередь личными именами. См., например, «...появление в позиции производителя действия в структуре высказывания лексем, номинирующих человека как представителя живых существ, обладающих способностью мыслить (95,7 % высказываний с предикатами

касания)» (дисс., с. 63) или «Производитель действия в структуре высказывания с предикативом со значением нанесения удара номинируется лексемами, представляющими человека, характеризуемого по различным признакам (89,75 % высказываний)» (дисс., с. 87).

4. Целесообразно ли в доминантной структурной схеме (основной разновидности) дифференцирование её вариантов и вариаций (дисс., с. 9)? В чем разница этих маркеров пропозиции?

5. К сожалению, в диссертационной работе отсутствует графическая модель поля концепта «Контакт», где «базовые признаки составляют ядро концепта, а небазовые признаки – его периферию (ближнюю и дальнюю)» (дисс., с. 196). На наш взгляд, это усилило бы репрезентативность положений, выносимых на защиту.

Заданные вопросы не снижают достоинств серьезной и научно значимой работы А. В. Михайлова, с новых позиций рассматривающей важную теоретическую проблему.

Таким образом, диссертация «Концепт «Контакт» и его влияние на структуру предложения в русском языке» соответствует всем критериям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Алексей Викторович Михайлов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка,  
культуры и коррекции речи

Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиал)  
ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»

Тарасенко Елена Валентиновна

Адрес ТИ им. А. П. Чехова: 347936, г. Таганрог, ул. Инициативная, 48.

E-mail: rector@tgpi.ru

тел./факс: +7 (8634) 60-18-12

